

## צו לפי סעיף 56 לפקודת הרוקחים (נוסח חדש), התשמ"א-1981

### החלטה 08-15

בפני:

השופט (בדימוס) אמנון סטרשנוב

בעניין שבין:

המשנה למנכ"ל משרד הבריאות

הקובל

ע"י ב"כ - עו"ד יונתן ברג

לבין:

1. מר פהד סליאמה

2. הגב' רשדייה אלשוויכי

הנקבלים

ע"י ב"כ – עו"ד חוסיין איוב

## ה ח ל ט ה

### העובדות

1. מר פהד סליאמה (להלן – פהד או הנקבל) הינו רוקח מורשה, ובתקופה הרלוונטית לכתב הקובלנה שימש רוקח אחראי בבית המרקחת "בית אל שעב" במזרח ירושלים (להלן – בית המרקחת). הרוקחת רשדייה אלשוויכי (להלן – רשדייה או הנקבלת), הינה עוזרת רוקח מורשית, אשר שימשה בתקופה הרלוונטית כעוזרת רוקחת בבית המרקחת.

2. בתאריך 19.9.10 ערך הרוקח ד"ר ברקוביץ ביקורת סמויה מטעם משרד הבריאות בבית המרקחת, וביקש לרכוש תרופה שיש לה השפעה דומה לויאגרה. הנקבלת ניפקה לו כדורים הנושאים כיתוב בשפה הסינית. מבדיקה מעבדתית הוברר כי הכדורים מכילים חומר כימי מסוג סילדנאפיל, המחייב מרשם רופא.

ביום 7.11.10 נערכה ביקורת סמויה נוספת, והמעשה חזר על עצמו, כאשר הנקבלת מכרה לד"ר ברקוביץ כדורים נוספים מאותו סוג.

ביום 22.12.10 נערכה בקורת בבית המרקחת, ונתפסו תרופות שאינן מאושרות למכירה או לשיווק ע"י משרד הבריאות. תרופות אלה יוצרו בשטחי הרשות הפלשתינית, ואינם רשומים בפנקס התרופות.

## **הקובלנה**

3. בתאריך 14.7.2013, הגיש המשנה למנכ"ל משרד הבריאות, ד"ר בועז לב, כתב קובלנה כנגד הנקבלים, בו מצוינים המעשים האסורים שביצעו, ושעיקריהם פורטו לעיל, בכך שהתנהגו בדרך שאינה הולמת רוקחים מורשים, כאמור בסעיף 56(1) לפקודת הרופאים, כדלהלן:

הנקבל ייבא תכשירים לא רשומים לבית המרקחת וניהל פיקוח כושל אשר לא ראוי לרוקחים מורשים, בניגוד לאמור בפקודה ובתקנות.

הנקבלת מכרה תרופות שלא באריזתם המקורית וללא כל רישום, וזאת בניגוד לתקנות, וכן עבדה ללא השגחה של רוקח מורשה.

## **דו"ח ועדת המשמעת**

4. ועדת המשמעת שהתמנתה לדון בקובלנה – בהרכב מגר' הישאם זאהר, יו"ר, מגר' יחזקאל בורוכוביץ ועו"ד זמירה גולדנר, חברים - קיימה מספר ישיבות בהן נשמעו ראיות התביעה.

בישיבה מיום 2.6.14, הגיעו הצדדים לכלל הסכמה ולפיה, הודו הנקבלים במיוחס להם בכתב הקובלנה, וכן הגיעו להסכמה גם לגבי הענשים שיומלצו על-ידם לוועדה: על הנקבלת יוטל ענש של שישה חדשי התליית רישיון, ואילו על הנקבל תבקש התביעה להטיל שלושה חדשי התלייה, בעוד ההגנה תבקש להסתפק בשני חדשי התלייה בלבד.

5. הוועדה ציינה בחוות דעתה את החומרה שבהתנהגותם של שני הנקבלים, תוך שקבעה כדלהלן:

**"האיסור על החזקת תרופות שאינן רשומות בפנקס התרופות נועד להגן על בריאות הציבור מפני תרופות שמקור יצורן אינו ידוע, תהליך יצורן ושרשרת הספקתן אינם מפוקחים ומכאן הסכנה הגלומה בהחזקת תרופות אלה ומכירתן... משום כך יש לטעמנו לראות בחומרה כל הפרה של אחת הנורמות שמטרתה להגן על בריאות הציבור".**

הוועדה התחשבה לקולא בעברם הנקי של הנקבלים, בהודאתם במעשים שיוחסו להם, וכן בעובדה שבבדיקות נוספות שנערכו לאחר האירועים המפורטים בכתב הקובלנה, לא נמצא כל דופי בהתנהלות בית המרקחת. כמו-כן ציינה הוועדה את חלוף הזמן מאז האירועים ועד לסיום ההליכים המשמעתיים.

6. בבואה לשקול אם לאמץ את הסדר הטיעון אליו הגיעו הצדדים, קבעה הוועדה כי אין מקום לפער הענישה בין הנקבל לבין הנקבלת, שכן אחריותו של הנקבל - כרוקח אחראי הנושא באחריות להתנהלות תקינה של בית המרקחת - אינה נופלת מאחריותה של הנקבלת.

לאור זאת, ממליצה הוועדה להתלות את רישיונם של שני הנקבלים לתקופה של שלושה חדשים.

## **החלטה**

7. סמכויות שר הבריאות לנקיטת צעדי משמעת לפי סעיף 56 לפקודת הרוקחים, הואצלו לי ביום 22.11.11, ולהלן החלטתי;

8. המלצות הוועדה – מקובלות עליי, כמו גם ההחלטה לאמץ את הסדר הטיעון שסוכם בין הצדדים אך בחלקו, תוך הטלת אמצעי משמעת זהה על שני הנקבלים גם יחד.

אשר על כן, הנני מתלה את רשיון הרוקחות של הנקבלים, פהד סליאמה ורשדייה אלשוויכי, למשך שלושה (3) חדשים, שתחילתם ביום 15.07.2015.

ניתן היום 28.5.15, י' סיון התשע"ה.

יש להפיץ החלטה זו, כמקובל.



---

אמנון סטרשנוב, שופט (בדימוס)